

内 容 摘 要

学校编码: 10384

分类号_____密级_____

学 号: X200108115

UDC _____

学 位 论 文

罪刑均衡原则在定罪中的运用研究

A Study on the Using of the Balanced Principle of Crime
and Punishment in Declaring Guilty

黄国盛

指导教师姓名: 陈 立 教 授

申请学位级别: 硕 士

专 业 名 称: 法 律 硕 士

论文提交时间: 2004 年 11 月

论文答辩日期: 2005 年 月

学位授予单位: 厦 门 大 学

学位授予日期: 2005 年 月

答辩委员会主席_____

评 阅 人_____

2005 年 6 月

内 容 摘 要

罪刑均衡原则是指重罪重罚，轻罪轻罚，该原则是我国刑法的基本原则。罪刑均衡原则在刑事立法和司法过程中得到体现：刑事立法中通过对各种犯罪行为的罪质进行分析比较，确定各种犯罪及其法定刑，并确保犯罪与刑罚的均衡；刑事司法中则是在量刑过程中通过对犯罪情节轻重的衡量，在刑罚幅度内量刑，确保犯罪人所受到刑罚与个案情节轻重相均衡。罪刑均衡原则在司法定罪过程中通常并不发挥作用。

现实中发生的情况是如此的复杂且难以预料，某行为是无罪或此罪或彼罪的性质一旦确定，则其刑罚亦法定，在该罪名的法定刑幅度内再适用罪刑均衡原则参酌行为的社会危害性及罪犯的人身危险性量刑，虽有伸缩之余地，然而终须以该罪之刑罚为标准，这就有可能使社会危害性不是特别大的行为因定为重罪导致实质上的罪刑失衡。定罪的不当终将导致刑罚的不当，从而使罪刑均衡原则在量刑中无从反映，最终破坏量刑中的罪刑均衡原则。

本文通过分析我国刑法立法、司法中罪刑关系的现状，考察在我国刑罚配置偏重可能导致的罪刑失衡结果，在刑罚配置偏重且无法以刑法本身有关量刑的法律规定解决个案中的罪刑失衡，通过对罪刑法定原则在个案司法解决中体现了“形式正义”却可能出现违背“实质正义”结果的阐释，结合对罪刑均衡原则所蕴涵的公正和功利的价值分析，发掘出在定罪中适用罪刑均衡原则符合刑法对个案“实质正义”的内在追求。由此得出刑事司法人员在对具体案件的司法过程中不应机械地将罪刑均衡原则限定在量刑这一领域，必须考虑罪刑均衡原则的蕴涵的价值并充分利用，在定罪阶段即加以运用，从源头上解决个案的罪刑失衡问题。

关键词：罪刑关系；罪刑均衡；定罪

ABSTRACT

The balanced principle of crime and punishment means that the felony must be punished severely and the misdemeanor must be fined lightly. In the criminal legislation, we establish kinds of crime and their legal punishment and keep their balance by analyzing the crime qualities and comparing with one and others. In the criminal administration of justice, we usually keep the balance between the seriousness of a committing and the measurement of the penalty in one case by judging the degree of seriousness of the criminal details and sentencing a judgment in the extent of punishment. The balance principle usually has no effect on judgment.

Once a behavior was judged as one crime or another or innocent, the punishment was fixed. To use the principle, we must sentence a judgment according to the social harmfulness the behavior and the criminal's personal dangerous in the extent of punishment. Though there may still be a flexible leeway, we must regard the penalty of this crime as a standard after all, which must usually cause punishment out of balance because the behavior which have not so serious harmfulness may be judged as a serious crime. Unsuitable judgment finally lead to false punishment, then the balance principle would have no effect on punishment and finally be destroyed during the punishment.

By analyzing the criminal law legislating and current situation of the relation between the crime and the punishment in the administration of justice of our country, this text investigate the result of the out-of-balance of the crime and punishment which must be led by the overweight penalty dispose. Under the out-of-balance situation of crime and punishment and the case of solving of legal provisions about measurement of penalty of criminal law in penalty, by explaining that crime and punishment legal principle reflect the " form justice " and might violate " essence justice " and combining the analysis of fairness and value of utility contained in the balance principle, we find that using the balance principle

to judge a crime accord the seek of essence justice in criminal law. And then we can conclude that judger should not limit the principle in the measurement penalty field during the judgment, they must consider the value that the balanced principle of crime and punishment contain and fully utilize it , use promptly during the course of declaring guilty, solve the out-of-balance problem of crime and punishment of the case from source .

Keyword: Relation between crime and punishment; Crime and punishment is balanced; Declare guilty

目 录

| | |
|---------------------------------|----|
| 前 言 | 1 |
| 第一章 我国的罪刑关系现状 | 4 |
| 一、罪刑关系的法定刑配置 | 4 |
| 二、罪刑关系中的量刑情节 | 8 |
| 三、刑事司法中的罪刑关系 | 13 |
| 四、小 结 | 16 |
| 第二章 罪刑均衡原则蕴涵的价值及其对罪刑关系的影响 | 17 |
| 一、我国传统的刑罚观及其影响 | 17 |
| 二、罪刑法定原则在重刑化刑法实现过程中的负面影响 | 18 |
| 三、罪刑均衡原则蕴涵的价值及其在司法中的实现要求 | 23 |
| 四、小 结 | 28 |
| 第三章 罪刑均衡原则在定罪中的运用 | 29 |
| 一、司法过程的能动性 | 29 |
| 二、定罪的一般性操作 | 31 |
| 三、罪刑均衡原则在定罪中的运用模式 | 32 |
| 四、小 结 | 37 |
| 结 论 | 38 |
| 参考文献 | 40 |

厦门大学博硕士论文摘要库

CONTENTS

| | |
|--|----|
| Preface | 1 |
| Chapter 1 The crime and punishment of our country concern the current situation | 4 |
| Section 1 The legal punishment of the relation between crime and punishment is disposed | 4 |
| Section 2 Plot of measurement of penalty in the relation between crime and punishment | 8 |
| Section 3 Relation between crime and punishment in the criminal administration of justice | 13 |
| Section 4 Brief summary | 16 |
| Chapter 2 The value that the balanced principle of crime and punishment contains and impact on relation between crime and punishment | 17 |
| Section 1 Our country's traditional penalty view and influencing | 17 |
| Section 2 Legal negative effect while severe punishment criminal law realizes of principle of crime and punishment | 18 |
| Section 3 The value that the balanced principle of crime and punishment contains and realization in the administration of justice are required | 23 |
| Section 4 Brief summary | 28 |
| Chapter 3 The using of the balanced principle of crime and punishment in declaring guilty of principle | 29 |
| Section 1 Dynamic role of the judicature | 29 |
| Section 2 General operation that declares guilty | 31 |
| Section 3 The mode of the using of Balanced principle of crime and | |

| | |
|--------------------------------------|----|
| punishment in declaring guilty | 32 |
| Section 4 Brief summary | 37 |
| Conclusion | 38 |
| List of references | 40 |

厦门大学博硕士论文摘要库

前言

罪刑均衡原则又称罪刑相当、罪刑相称或罪刑相适应原则，是指刑罚的轻重与犯罪分子所犯的罪行相均衡。我国刑法第五条规定：“刑罚的轻重，应当与犯罪分子所犯罪行和承担的刑事责任相适应。”对本条的理解，有罪责刑相适应原则或罪刑均衡原则的不同提法，本文不涉及二者之间的争执，而是将罪刑均衡原则理解为：无罪不罚，有罪当罚；重罪重罚，轻罪轻罚；一罪一罚，数罪并罚；罪当其罚，罚当其罪。^①罪刑均衡原则一方面保证行为人的权利不受超越其罪责程度的干预和剥夺，另一方面也可以使社会公众认为实现了社会正义，^②从而体现刑罚公正和正义的基本要求。罪刑均衡原则是犯罪与刑罚之间关系的调节器，准确适用这一原则能够达成刑罚惩罚犯罪及社会预防之双重目的。

罪刑均衡原则是我国刑法的基本原则，但查阅他国刑法，刑法总则中规定罪刑均衡原则的似为仅见。“从罪刑均衡原则转向责任与预防相结合原则，已是量刑问题上的一个世界性趋势。”^③在有的刑法学书籍中，罪刑均衡原则仅作为罪刑法定主义的新增内容。^④罪刑均衡在当代世界刑法中日渐没落，为何我国偏偏逆潮流而动，在刑法总则中规定罪刑均衡原则呢？

“不同的理解是存在着的，因为这就是理智的进程。”^⑤在学习和实践刑法的过程中，笔者曾认为罪刑均衡原则在刑法中是可有可无的，司法中只要依据罪刑法定原则定罪，依据情节量刑，没有必要就此做出专门规定。但笔者在实践中碰到了一些因定罪问题引起的罪刑失衡显失公正的判决，现选取

① 曲新久.刑法的精神与范畴(M).北京:中国政法大学出版社.2003.452.白建军.罪刑均衡实证研究(M).北京:法律出版社.2003.1—3.

② 高铭喧,米海依尔·戴尔马斯-马蒂(法)主编.国际刑法指导原则研究(M).北京:中国公安大学出版社.1987.87—88.

③ 胡学相.量刑的基本原理(M).武汉:武汉大学出版社.1998.16.

④ 马克昌.比较刑法原理(M).武汉:武汉大学出版社.2002.76—77.

⑤ 莱斯利·利普森.政治学的重大问题—政治学导论.(M) 刘晓等译.北京:华夏出版社.2001.1.

其中的两个典型案例进行介绍。

案例 1: 2002 年 7 月 18 日下午 6 时许, 被告人曾建顺 (24 岁)、张永庆 (19 岁) 在龙海市石码镇港口公园柴板桥附近一人抓受害人郑某某 (13 岁, 初一学生) 手腕, 另一人按肩膀, 要郑交出钱来, 郑因恐惧将身上的 80 余元交给二人。7 月 21 日下午 5 时许, 曾建顺、张永庆在龙海市石码镇人民路邮局旁夹住受害人林某某 (13 岁, 初中生) 的脖子, 强行搜走林某某身上的 7 元钱。随后, 二人又在附近路上强行搭住受害人陈某某 (12 岁, 初中生) 的肩膀, 搜走现金 8 元。事后二人被抓获并以抢劫罪提起公诉, 案经法院审理以抢劫罪判处二被告人有期徒刑 10 年。该案在公诉阶段有段小插曲, 张永庆在公安侦查阶段都对上述情况做了供述, 在批捕阶段仍然没有翻供, 但到了审查起诉阶段时突然翻供, 承办人问他为什么翻供, 张永庆说: “我这人平时就坏坏的, 抓进来关上一段受教育也好, 所以原来就如实说了。可是我听说抢劫三次要判 10 年以上, 那我可不干。”

案例 2: 2002 年 8 月 26 日, 被告人鄢彩义从龙海市角美镇回龙文区的路上无故被两名摩托车载客司机殴打, 鄢彩义回去后即叫上七八个江西老乡骑着摩托车到事发地准备找二人算帐, 当时有四五名司机在场, 鄢彩义指着其中一人黄某某说: “就是他。”众人即上前殴打黄某某致轻微伤, 并将黄某某挟持上鄢彩义的摩托车带至颜厝镇公路边的一棵大榕树下, 并用黄的手机打电话给黄家索要 5000 元钱。黄家人报案, 公安人员赶到现场时, 鄢彩义的老乡均逃走, 鄢彩义并未逃走, 而是走向公安人员声称被黄某某打了要追讨医药费, 被当场抓获。后鄢彩义以绑架罪被判处有期徒刑十年, 剥夺政治权利两年, 并处罚金 2000 元。

在上述两个案例中, 定罪似乎没有错误, 但判决结果却显得过于严厉, 这其中司法官的既无能为力又无所谓的态度使笔者感到了震惊, 也就是从那时起, 笔者初步对罪刑均衡原则进行了了解。在认识罪刑均衡原则的过程中, 笔者意识到我国刑法确立罪刑均衡原则有其深刻的社会背景和长远的意义,

对刑法价值的实现具有相当重要的作用。因为在复杂的社会现实面前，仅仅将希望寄托于罪刑法定原则是不现实的。立法可能出现疏漏和模糊之处，如果不对此予以澄清，在个案之中不充分考虑行为的社会危害性，法的正义价值就不可能实现。所以，当因犯罪设置出现疏漏并有可能导致刑事被告人遭受十分严厉的刑罚时，运用罪刑均衡原则修正定罪结果不失为一种好的选择。

目前对罪刑均衡原则在立法层面的考察和量刑角度研究的较多，罪刑均衡在定罪中运用的研究则甚为少见，但定罪对确定刑罚乃至落实罪刑均衡起着至关重要的作用。定罪错误，罪刑均衡的实现将大打折扣。本文将转换角度，就罪刑均衡在定罪中的运用结合上文提及的两个案例进行探讨。

第一章 我国的罪刑关系现状

罪刑关系是指犯罪与刑罚之间的关系。这里的犯罪，既包括刑事立法中规定的犯罪，即抽象的犯罪，又包括现实中发生的犯罪，即具体的犯罪；刑罚则包括抽象犯罪的法定刑和对具体犯罪适用的宣告刑。实现罪刑均衡的过程，要求的罪刑关系是：1、犯罪设置的合理性，即有罪有罚，无罪不罚。2、刑罚的配置的合理性，即轻罪配置轻罚，重罪配置重罚。3、量刑的合理性，即对相似犯罪在量刑中要大致均衡，不得畸轻畸重。^①本章将通过对罪刑关系的分析来考察我国的罪刑关系现状是否符合罪刑均衡原则。

一、罪刑关系中的法定刑配置

犯罪是危害社会的，依照法律应受刑罚处罚的行为。犯罪必须是法律明确规定的行为。刑罚是指刑法所规定的、由法院依法对犯罪人适用的强制措施。^②由于我国刑法采用的是既定性又定量的立法方式，犯罪与其他违法行为有一定的交叉，因此犯罪应当是在其他措施不足以保护法益时，才能够发动。犯罪对社会公共利益的危害越大，促使人们犯罪的力量越强，制止人们犯罪的手段就应该越强有力。这就需要刑罚与犯罪相对称。^③德国著名刑法学者耶林指出：“刑罚犹如双刃剑，用之不当，则国家与个人两受其害。”^④罪刑失衡所造成的伤害，马克思曾作过论述认为：1、如果罪犯所受的惩罚比应受的惩罚轻，会使有意犯罪的人感到“犯罪后他们可能受到的处罚与因犯罪而获得的利益比起来实在太微小了”，^⑤促使他们犯罪。2、如果罪犯所受惩罚比应受的惩罚重，就是采取“不考虑任何差别的残酷手段，使惩罚毫无效果”，这样

① 张明楷.刑法学（高等学校法学教材）（M）.北京：法律出版社.2003.74—75.

② 何秉松主编.刑法教程（大专法学通用教材）（M）.北京：中国法制出版社.1998.309.

③ 切萨雷.贝卡利亚.论犯罪与刑罚（M）.黄风译.北京：中国方正出版社.2003.17.

④ 转引自：梁根林.罪刑法定视野中的刑法合宪性审查（J）.法律科学.2004.(1).

⑤ 马克思恩格斯全集（第二卷）（M）.北京：人民出版社.1957.460.

一来,惩罚就会“比过错引起更大的恶感”,使人们对犯罪的憎恶,变成对酷刑的憎恶;对于罪犯的憎恶,变成对刑罚适用的憎恶或者变成对罪犯的怜悯;从而使“犯罪的耻辱”转变为“法律的耻辱”。^①再者,如果实际的惩罚超过了应受惩罚的界限,对于犯罪者也是不公平的,这样不仅不能消除反而会强化罪犯对社会的抵触心理,甚至导致他们实施更疯狂的行为来报复社会。

为了防止罪刑失衡,贝卡利亚提出了“刑罚阶梯”,在这个阶梯中,犯罪由重到轻的顺序依次排列,刑罚也由强到弱与犯罪相对应。^②然而,现实中的精确的犯罪阶梯从来不曾存在过,如何准确地确定犯罪的轻重以及不同质犯罪之间的刑罚如何对应,对这些问题难以给出确切的答案。但是,这并不是说罪刑之间在立法上无法实现相对的均衡。通过设定一些可比较的标准对犯罪进行比较(这是相当复杂而繁琐的过程,与本文虽有关但关系并不紧密,本文不作论述)发现犯罪的罪质。犯罪行为的轻与重,可以通过法定刑的配置进行区分的。如果从法定刑配置角度进行比较,在一定程度上也能发现罪刑之间的均衡关系。法定刑配置重的犯罪,其罪质大;法定刑配置轻的犯罪,其罪质轻。从另一个角度看,罪刑均衡的实现也可以通过法定刑配置是否失衡作为参照。

我国刑事立法中法定刑总体配置上有以下特点:

1、为犯罪配置的法定刑幅度很大。如果将法定刑上、下限跨度是否超过5年作为评价法定刑幅度的标准,我国刑法中法定刑幅度在5年以上的共有270余个,约占法定刑总数的40%,这主要原因是死刑配置多,无期徒刑、长期徒刑的配置不可避免地要增多,刑罚投入总量较大。以相同标准与德国、日本进行比较:德国刑法中,法定刑幅度超过5年的有96个,占法定刑总数(430个)的22%;日本刑法中,法定刑幅度超过5年的有77个,占法定刑总数(274个)的28%。^③

① 马克思恩格斯全集(第二卷)(M).北京:人民出版社.1957.139—148.

② 切萨雷·贝卡利亚.论犯罪与刑罚(M).黄风译.北京:中国方正出版社.2003.17—18.

③ 周光权.法定刑研究(M).北京:中国方正出版社.2000.176.

法定刑幅度大的优点在于法官可以依据案件的不同情况,综合犯罪情节、被告人的人身危险性、民意及刑事政策等方面适用刑罚,避免犯罪与刑罚之间的僵化。但缺点也在于其幅度太大,可能产生的不利后果有:因法官个人的好恶或刑事政策的需要滥用刑罚;法官滥用自由裁量权放纵犯罪;对基本相同的犯罪行为处以不同的刑罚造成不平等。权衡二者的利弊,在重刑配置偏多的刑法执行过程中限制司法的能动的危害远大于司法僵化所造成的危害,两害相权取其轻,在重刑配置较多的情形下法定刑幅度大是必要的。

2、犯罪配置的法定刑普遍较重,而对所谓的“重罪”配置了较重的法定刑,法定最高刑为死刑的数量很多。让人吃惊的是,法定刑上限在1年有期徒刑以下的几乎没有(仅有偷越国边境罪),较轻的犯罪的法定刑上限为3年有期徒刑。从这个意义上说,当某被告人被判处3年有期徒刑时,他(她)的行为应定为轻罪。法定刑下限为10年有期徒刑(含无期徒刑、死刑)共有80个,下限为3年有期徒刑(包括5年、7年有期徒刑)的共有255个,两项合计占法定刑总数的51%。在刑法典422个罪中,共有68个罪规定了死刑,其中属于生命犯罪的只有14个,其余均为非生命犯罪。刑法立法反映了重重主义的刑事政策,基本上将上世纪80年代后通过的单行刑法和附加刑法中规定的罪名和死刑条款收录在内,死刑的适用范围很广,罪名也有所变化和增加,而且经济犯罪大量规定死刑。另外,死刑也不只是配置给主观上有直接故意的犯罪,例如生产销售有毒有害食品罪,该罪主观上是一种“复合罪过,既可能有认识过失构成,又可能由间接故意构成”,^①但法定刑最高可达到死刑。在世界各国刑法或废除死刑或将死刑限制在极少数犯罪的趋势下,如此大规模的死刑立法在世界刑法中也为仅见。

一般犯罪中,法定刑幅度较大,法官拥有较大的自由裁量权。但在重罪之中,明确规定了某些加重情节或结果须判处10年以上有期徒刑、无期徒刑或者死刑,例如常见的入户抢劫、多次抢劫的,贪污受贿10万元以上的;某

^① 白建军.罪刑均衡实证研究[M].北京:法律出版社.2003.310.

些加重行为要判处无期徒刑或者死刑，例如盗窃金融机构，数额特别巨大的；某些加重行为要判处死刑，如绑架致人死亡或杀害被绑架人的。因此，在重罪中罪与刑的关系是基本确定的，自由裁量的幅度较小或根本没有。

在罪与罪之间的法定刑配置上，又有以下特点：

1、客体不同而刑罚相同或相似。这一点体现在侵犯财产犯罪与侵犯人身犯罪的最高刑上特别明显，这也是我国刑法的特色之一，即财产权与人身权并重。在贪污罪、盗窃罪、某些诈骗犯罪及其他侵犯财产犯罪中和故意杀人罪一样规定了死刑。这种情况在同种罪中也有所表现，例如危害公共安全罪中针对不同对象（财产或人身），都可以判处死刑。

2、客体相同或相似犯罪的法定刑不同。这种情况是指某种罪的犯罪客体与另外罪的犯罪客体相同或主要客体相同而刑不同，或者某种客体的侵害在一罪中是作为犯罪客体，而在另一罪中是作为犯罪情节存在的情况。^①例如盗窃罪与普通诈骗罪的最高刑不同，盗窃罪为死刑，而普通诈骗罪则为无期徒刑；同样在诈骗罪中，集资诈骗罪、金融票据诈骗罪、信用证诈骗罪则为死刑。又如为索取债务的非法拘禁罪与绑架罪之间，同为通过非法限制他人人身自由获取财产，但非法拘禁罪因为索取债务“师出有名”，最高刑为3年有期徒刑（未致人重伤死亡的），绑架罪则因为“师出无名”，最低刑为10年有期徒刑，相差极大；同以限制人身自由实施的抢劫与绑架罪之间的刑罚差别也很大，最低刑分别为3年有期徒刑和10年有期徒刑；再以寻衅滋事罪、敲诈勒索罪于抢劫罪为例，寻衅滋事中的“强拿硬要”、敲诈勒索中的“以暴力威胁勒索钱财”与抢劫罪都有相似性，但在罪与非罪及定罪后的量刑上差别极大，敲诈勒索罪必须数额较大才能定罪，一般为3年以下有期徒刑（数额巨大或者情节严重的最高刑为10年有期徒刑），寻衅滋事罪要情节严重，最高刑为5年有期徒刑，抢劫罪则无需其他条件，为3年以上有期徒刑（符合情节或结果加重的是10年以上有期徒刑）。

① 李洁.论罪名间法定刑之平衡（A）.刑法论丛（7）（C）.北京：法律出版社.2003.

综上分析,我国刑事立法中的法定刑配置以死刑和自由刑为主导,而死刑及长期徒刑的配置偏多,致使刑法分则整体刑罚出现攀比现象,^①使得某些犯罪所受到的处罚与行为的社会危害性之间的关系发生偏离。由于对某些犯罪的罪质评价缺乏科学根据,又导致相似犯罪可能被判处差异极大的刑罚,或者是不相似的(不具有可比性的)犯罪处以相同的刑罚。同时对某些犯罪的加重情节进行了明确地规定,并配置了相对确定的(某些情况下是绝对确定)的重刑,法官的自由裁量权在这些案件中受到很大的限制。在刑罚整体配置偏重的情况下,极有可能出现此罪与彼罪之间的区别在特殊案件中十分模糊,但此罪与彼罪的法定刑却相差甚远,甚至有可能存在罪与非罪,重罪与非罪之间的区别。就以前言中所举案例来说,案例1如将被告人的行为认定为不同的犯罪有以下几种结果:1、敲诈勒索罪,因数额较小,无罪;2、寻衅滋事罪,5年以下有期徒刑、拘役、管制或者罚金(为表述简便,下文均简称有期徒刑);3、抢劫罪,因抢劫3次,10年以上有期徒刑、无期徒刑或者死刑。案例2:1、非法拘禁罪,3年以下有期徒刑,从重处罚;2、敲诈勒索罪未遂,3年以下有期徒刑;3、绑架罪,10年以上有期徒刑、无期徒刑。

二、罪刑关系中的量刑情节

从我国刑法法定刑配置的情况看,在死刑、无期徒刑、长期徒刑的配置上并不节制,刑罚总量投入大,刑罚配置较重,且罪与非罪间的界限并非十分分明,很有可能形成罪与刑之间的不均衡。因此,对犯罪情节的判断就至关重要,影响最终决定着刑罚。犯罪情节包括定罪情节和量刑情节,定罪情节决定法定刑(定罪情节问题将在后文中阐述),量刑情节决定着宣告刑。在某具体行为被确定为触犯某罪名时,量刑情节在案件最终量刑中就要发挥作用,在案件事实和刑罚之间形成一定的均衡关系。

所谓量刑情节是人民法院在定罪和确定相应法定刑的基础上,对犯罪分

^① 周光权.法定刑配置的合理性探讨—刑罚攀比及其抗制[J].法律科学.1998.(4).西安:西北政法学院出版社.

Degree papers are in the "[Xiamen University Electronic Theses and Dissertations Database](#)". Full texts are available in the following ways:

1. If your library is a CALIS member libraries, please log on <http://etd.calis.edu.cn/> and submit requests online, or consult the interlibrary loan department in your library.
2. For users of non-CALIS member libraries, please mail to etd@xmu.edu.cn for delivery details.

厦门大学博硕士论文摘要库